

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

24 октября 2019 года

г. Таганрог

Таганрогский городской суд Ростовской области в составе председательствующего судьи Чернобай Ю.А.,

при секретаре судебного заседания Оганджанян С.Р.;

с участием:

административного истца Ефремовой Т.С.;

представителя административного истца - адвоката Симонян Э.Р., представившего ордер № 1376/91 от 16.09.2019 года;

представителя административного ответчика Администрации г. Таганрога Ростовской области Клевенки М.В., действующей на основании доверенности от 25.09.2019 года № 3500;

представителя административного ответчика Управления жилищно - коммунального хозяйства г. Таганрога Тимошенко Л.А., действующей на основании доверенности от 11.01.2019 года № 2;

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Ефремовой Татьяны Сергеевны к Администрации г. Таганрога Ростовской области, Управлению жилищно - коммунального хозяйства г. Таганрога, заинтересованное лицо Костенко Сергей Борисович о признании бездействия межведомственной комиссии незаконным,

**УСТАНОВИЛ:**

Ефремова Т.С. обратилась в суд с административным исковым заявлением к Администрации г. Таганрога, заинтересованное лицо Костенко С.Б. о признании бездействия межведомственной комиссии незаконным, указав в обосновании своих требований следующее:

Административный истец является собственником жилого дома по адресу: г. Таганрог, ул. 2 - я Верхняя Полудорка, д. 10. 20.05.2019 года в администрацию г. Таганрога административным иском было подано заявление о признании жилого помещения непригодным для проживания. К заявлению были приложены: заключение специалиста № 293/4 - 2019 от 10.04.2019 года, технический паспорт от 05.05.2019 года, справка из ЕГРН о праве собственности от 01.08.2019 года административному истцу был дан ответ за № 60/ог-2732 о том, что межведомственной комиссией в отношении жилого дома не выявлены признаки аварийности и подлежащим сносу. Однако данный ответ не соответствует фактическим обстоятельствам дела, так как в заключении специалиста сделан вывод о том, что жилое помещение не соответствует требованиям, предъявляемым к жилому помещению и существует угроза обрушения несущих строительных конструкций, что несет

угрозу жизни и здоровью граждан, проживать в домовладении по адресу: г. Таганрог, ул. 2 – я Верхняя Полугорка, 10 невозможно. Кроме того, в назначенное время -23.07.2019 года межведомственная комиссия так и не приехала для осмотра жилого дома. Согласно акту обследования частного домовладения по адресу: г. Таганрог, ул. 2 – я Верхняя Полугорка, 10 проведенному МУ РФ «Инженерная защита», жилое здание имеет многочисленные деформационные трещины, интенсивная деформация жилого здания происходит в результате неравномерного смачивания фундамента, вызванного из – за нарушения динамики стока поверхностных и подземных вод, осуществление строительства городского канализационного коллектора в 1963 году произведено с отклонениями от требований инженерной защиты. В п. 3 данного акта указано, что необходимо передать на рассмотрение МКВ вопроса о признании состояния дома аварийным.

Ссылаясь на постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 года №47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» административный истец указывает, что административный ответчик не выполнил все требования согласно названному постановлению при рассмотрении заявления истца о признании жилого помещения непригодным для проживания.

Административный истец просит суд признать незаконным и бездействием межведомственной комиссии при администрации г. Таганрога, связанное с не проведением заседания для рассмотрения вопроса по выявлению оснований для признания жилого помещения, расположенного по адресу: г. Таганрог, ул. 2 – я Верхняя Полугорка, д. 10 аварийным (непригодным для проживания) и подлежащим сносу, обязать межведомственную комиссию провести указанное заседание.

Определением суда от 26.09.2019 года к участию в деле в качестве административного ответчика привлечено Управление жилищно – коммунального хозяйства г. Таганрога.

В судебном заседании административный истец Ефремова Т.С. и ее представитель адвокат Симонян Э.Р. поддержали административные иски требования, просили суд удовлетворить административные иски требования в полном объеме по основаниям, подробно изложенным в административном исковом заявлении. Дополнили, что межведомственной комиссией не соблюдена процедура рассмотрения заявления Ефремовой Т.С. о признании жилого помещения непригодным для проживания, предусмотренная постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 года №47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом». Межведомственной комиссией не было принято одно из решений

предусмотренных п. 47 указанного Постановления. Считают, что никакого заседания комиссией не проводилось, поскольку никаких документов о проведении такого заседания Ефремовой Т.С. не направлялось, заключения комиссия не выносила. В результате бездействия межведомственной комиссии нарушены права административного истца.

В судебном заседании представитель административного ответчика Администрации г. Таганрога Клевченя М.В. административные иски требования не признала, представила письменный отзыв на административное исковое заявление, пояснила, что по результатам рассмотрения заявления Ефремовой Т.С. межведомственной комиссией на заседании сделан вывод о том, что техническое состояние дома № 10 по ул. 2 – я Верхняя Полугорка находится в удовлетворительном состоянии. В предоставленном Ефремовой Т.С. к заявлению заключении № 293/04-2019 сделаны выводы о том, что жилой дом № 10 по ул. 2-я Верхняя Полугорка следует признать аварийным и подлежащим сносу, в то время как аварийными и подлежащими сносу могут быть признаны только многоквартирные дома. На основании вышесказанного, признание домовладения № 10 по ул. 2-я Верхняя Полугорка аварийным неправомерно. Собственником доли в праве в размере  $\frac{1}{2}$  на жилой дом № 10 по ул. 2-я Верхняя Полугорка - Ефремовой Т.С. не выполнялись требования законодательства, предусмотренные в ст. 210 ГК РФ и п.4 ст. 30 ЖК РФ, в связи с чем, жилой дом находится в ненадлежащем состоянии. В связи с тем, что межведомственной комиссией не выявлены признаки, на основании которых в соответствии с Положением жилое помещение может быть признано непригодным для проживания, Ефремовой Т. С. рекомендовано выполнить ремонт жилого дома и устранить дефекты с целью улучшения технического состояния дома. Просила суд в удовлетворении административных исковых требований отказать.

В судебном заседании представитель административного ответчика Управления жилищно – коммунального хозяйства г. Таганрога Тимошенко Л.А. административные иски требования не признала, пояснила, что в администрацию г. Таганрога поступило заявление от Ефремовой Т.С. и Костенко С.Б. о назначении межведомственной комиссии по признанию дома аварийным. Акт обследования дома не проводился, поскольку у комиссии уже имелся акт осмотра данного помещения сделанный ранее. Документы заявителей были рассмотрены на заседании комиссии. Комиссия ознакомилась с экспертным заключением, однако не согласилась с выводами данного заключения, поскольку аварийным и подлежащим сносу, либо реконструкции может быть признан только многоквартирный дом, имеющий две и более квартиры. В соответствии с правоустанавливающими документами, дом находится в общей долевой собственности по  $\frac{1}{2}$  доли. Комиссия пришла к выводу о том, что дом по ул. 2 – я Верхняя Полугорка, 10 не может быть признан аварийным и подлежащим сносу. Заседание комиссии проводилось 25.07.2019 года, о чем имеется протокол. Заключение комиссией не выносилось. Все выводы и замечания комиссии были указаны в

письменном ответе Ефремовой Т.С. Просила суд в удовлетворении административных исковых требований отказать.

В судебном заседании заинтересованное лицо Костенко С.Б. поддержал административные исковые требования Ефремовой Т.С., пояснил, что домовладение непригодно для проживания.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав и изучив представленные сторонами в материалы дела письменные доказательства, суд приходит к следующему:

В соответствии с ч. 1 ст. 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС Российской Федерации) гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Согласно ч. 1 ст. 1 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав, а также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из настоящего Кодекса, другого федерального закона или существа соответствующих отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению.

Частью 4 статьи 15 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что жилое помещение может быть признано непригодным для проживания по основаниям и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

Во исполнение данной нормы Правительством Российской Федерации принято Постановление от 28 января 2006 года №47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и

жилого дома садовым домом» (далее - Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47).

В пункте 2 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 указано, что его действие распространяется на находящиеся в эксплуатации жилые помещения независимо от формы собственности, расположенные на территории Российской Федерации.

Таким образом, из буквального толкования данного пункта следует, что Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 распространяется в том числе и на индивидуальные (частные) домовладения, находящиеся в собственности как граждан, так и юридических лиц.

Пунктом 7 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 предусмотрено, что оценка и обследование помещения в целях признания его жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома в целях признания его аварийным и подлежащим сносу или реконструкции осуществляются межведомственной комиссией, создаваемой в этих целях, и проводятся на предмет соответствия указанных помещений и дома установленным в настоящем Положении требованиям.

В соответствии со статьей 15 Жилищного кодекса РФ, Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 "Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции", Уставом муниципального образования "Город Таганрог", Администрацией города Таганрога принято постановление от 25 августа 2011 года № 2895 «Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по оценке и обследованию помещения в целях признания его жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома в целях признания его аварийным и подлежащим сносу или реконструкции».

В соответствии с ч.2 ст. 1 решения Городской Думы г. Таганрога от 30.07.2012г. №461 «Об утверждении Положения «Об управлении жилищно-коммунального хозяйства г. Таганрога» Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Таганрога является органом Администрации г. Таганрога с правами юридического лица, обеспечивающим осуществление полномочий по решению вопросов местного значения в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно п.33 ст.3 указанного Положения Управление ЖКХ г. Таганрога осуществляет совместно с органами Администрации г. Таганрога, структурными подразделениями Администрации г. Таганрога, муниципальными учреждениями контроль за содержанием и эксплуатацией муниципального жилищного фонда и муниципальных объектов коммунального хозяйства.

Управление ЖКХ г. Таганрога в пределах своих полномочий вправе создавать межведомственные комиссии, координационные, экспертные

советы, а также временные рабочие группы по проблемам жилищно-коммунального хозяйства и участвовать в их работе (п.9 ч.1 ст.4 Положения);

Согласно ч.1 ст. 5 Положения деятельность Управления ЖКХ г. Таганрога осуществляется во взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями.

В силу пункта 42 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения обращения Ефремовой Т.С.) комиссия на основании заявления собственника помещения, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего полномочия собственника в отношении оцениваемого имущества, правообладателя или гражданина (нанимателя) либо на основании заключения органов государственного надзора (контроля) по вопросам, отнесенным к их компетенции, проводит оценку соответствия помещения установленным в настоящем Положении требованиям и принимает решения в порядке, предусмотренном пунктом 47 настоящего Положения.

При оценке соответствия находящегося в эксплуатации помещения установленным в настоящем Положении требованиям проверяется его фактическое состояние. При этом проводится оценка степени и категории технического состояния строительных конструкций и жилого дома в целом, степени его огнестойкости, условий обеспечения эвакуации проживающих граждан в случае пожара, санитарно-эпидемиологических требований и гигиенических нормативов, содержания потенциально опасных для человека химических и биологических веществ, качества атмосферного воздуха, уровня радиационного фона и физических факторов источников шума, вибрации, наличия электромагнитных полей, параметров микроклимата помещения, а также месторасположения жилого помещения (п. 43 Положения).

В силу пункта 45 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 для рассмотрения вопроса о пригодности (непригодности) помещения для проживания и признания многоквартирного дома аварийным заявитель представляет в комиссию по месту нахождения жилого помещения следующие документы:

- а) заявление о признании помещения жилым помещением или жилого помещения непригодным для проживания и (или) многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции;
- б) копии правоустанавливающих документов на жилое помещение, право на которое не зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- в) в отношении нежилого помещения для признания его в дальнейшем жилым помещением - проект реконструкции нежилого помещения;
- г) заключение специализированной организации, проводившей обследование многоквартирного дома, - в случае постановки вопроса о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции;

7 11  
д) заключение проектно-изыскательской организации по результатам обследования элементов ограждающих и несущих конструкций жилого помещения - в случае, если в соответствии с абзацем третьим пункта 44 настоящего Положения предоставление такого заключения является необходимым для принятия решения о признании жилого помещения соответствующим (не соответствующим) установленным в настоящем Положении требованиям;

е) заявления, письма, жалобы граждан на неудовлетворительные условия проживания - по усмотрению заявителя.

В силу пункта 46 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения обращения Ефремовой Т.С.) комиссия рассматривает поступившее заявление или заключение органа государственного надзора (контроля) в течение 30 дней с даты регистрации и принимает решение (в виде заключения), указанное в пункте 47 настоящего Положения, либо решение о проведении дополнительного обследования оцениваемого помещения. В ходе работы комиссия вправе назначить дополнительные обследования и испытания, результаты которых приобщаются к документам, ранее представленным на рассмотрение комиссии. В случае непредставления заявителем документов, предусмотренных пунктом 45 настоящего Положения, и невозможности их истребования на основании межведомственных запросов с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия комиссия возвращает без рассмотрения заявление и соответствующие документы в течение 15 дней со дня истечения срока, предусмотренного абзацем первым настоящего пункта.

В силу пункта 47 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 по результатам работы комиссия принимает одно из следующих решений об оценке соответствия помещений и многоквартирных домов установленным в настоящем Положении требованиям:

о соответствии помещения требованиям, предъявляемым к жилому помещению, и его пригодности для проживания;

о выявлении оснований для признания помещения подлежащим капитальному ремонту, реконструкции или перепланировке (при необходимости с технико-экономическим обоснованием) с целью приведения утраченных в процессе эксплуатации характеристик жилого помещения в соответствие с установленными в настоящем Положении требованиями;

о выявлении оснований для признания помещения непригодным для проживания;

о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим реконструкции;

о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу;

об отсутствии оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Решение принимается большинством голосов членов комиссии и оформляется в виде заключения в 3 экземплярах с указанием соответствующих оснований принятия решения. Если число голосов "за" и "против" при принятии решения равно, решающим является голос председателя комиссии. В случае несогласия с принятым решением члены комиссии вправе выразить свое особое мнение в письменной форме и приложить его к заключению.

В силу пункта 52 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 решение соответствующего федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, заключение, предусмотренное пунктом 47 настоящего Положения, могут быть обжалованы заинтересованными лицами в судебном порядке.

Как следует из материалов дела, административный истец Ефремова Т.С. является собственником  $\frac{1}{2}$  доли в праве общей долевой собственности на жилой дом № 10 по ул. 2-я Верхняя Полугорка в г. Таганроге Ростовской области, другим собственником  $\frac{1}{2}$  доли является гр-н Костенко С.Б.

20.05.2019 года Ефремова Т.С. обратилась с письменным заявлением к главе Администрации г. Таганрога Ростовской области о назначении межведомственной комиссии по признанию дома аварийным, указав, что дом № 10 литер «А» 1 этаж и литер «А» цокольный этаж был залит нечистотами городской канализации с 07.02.2017 г. по 07.03.2017 г., в доме возникла угроза обрушения потолка и несущей стены в сторону соседа по пер. Мало – Садовый, № 26. К заявлению Ефремовой Т.С. были приложены экспертное заключение № 293/4 – 2019, технический паспорт от 05.05.2019 года, справка ЕГРН.

Из заключения специалиста ЗАО «Приазовский Центр Смет и Оценки» № 293/04 – 2019 по определению технического состояния жилого дома № 10, литеры А, А1, а1, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Таганрог, ул. 2 – я Верхняя Полугорка, следует, что жилой дом не соответствует требованиям, предъявляемым к жилому помещению. Несоответствие заключается в ухудшениях эксплуатационных свойств конструкций в целом вследствие деформаций, образования трещин, расположения дома в санитарной зоне канализационного коллектора. Существует угроза обрушения несущих строительных конструкций, что несет угрозу жизни и здоровью граждан. Учитывая техническое состояние жилого дома, литеры «А», «А1», «а1», расположенного по адресу: Ростовская область, г. Таганрог, ул. 2 –я Верхняя Полугорка, 10, жилой дом следует признать аварийным и подлежащим сносу. Жилой дом ремонту и реконструкции не подлежит.

В судебном заседании установлено и не оспаривается сторонами, что поступившее 20.05.2019 года заявление Ефремовой Т.С. было принято к работе межведомственной комиссией.



9

Таким образом, в связи с поступлением заявления Ефремовой Т.С. от 20.05.2019 года межведомственная комиссия обязана была в порядке п. 42 и п.46 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 рассмотреть в установленный срок заявление (либо вернуть заявление без рассмотрения), провести оценку соответствия помещения установленным в настоящем Постановлении требованиям и принять решение в порядке, предусмотренном пунктом 47 настоящего Постановления. При этом никаких иных решений либо условий для их принятия Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 не предусмотрено.

Вместе с тем, судом установлено, что межведомственной комиссией оценка соответствия помещения установленным в Постановлении Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 требованиям не проводилась, решение в порядке, предусмотренном пунктом 47 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 не принималось, заявление Ефремовой Т.С. без рассмотрения не возвращалось, а результатом работы межведомственной комиссии стал письменный ответ заместителя главы Администрации г. Таганрога по вопросам городского хозяйства Михайлова В.В. от 01.08.2019 года.

Согласно ответу заместителя главы Администрации г. Таганрога по вопросам городского хозяйства Михайлова В.В. от 01.08.2019 года № 60 /ог – 2732, рассмотрев заявление и предоставленные документы, межведомственной комиссией сделан вывод о том, что техническое состояние дома № 10 по ул. 2-я Верхняя Полугорка находится в удовлетворительном состоянии. Основания, по которым жилое помещение следует признавать непригодным для проживания, не нашли своего подтверждения в выводах экспертизы № 293/04-2019. Выводы экспертизы основаны на визуальном осмотре, инструментальных исследований не проводилось, кроме того аварийными и подлежащими сносу могут быть признаны только многоквартирные дома. На основании вышесказанного, признание домовладения аварийным и подлежащим сносу неправомерно. В связи с тем, что межведомственной комиссией не выявлены признаки, на основании которых в соответствии с Положением, жилое помещение может быть признано аварийным и подлежащим сносу, рекомендуется выполнить ремонт жилого дома и устранить дефекты с целью улучшения технического состояния дома.

По смыслу положений ст. 227 КАС Российской Федерации для признания решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего незаконными необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

Оценивая указанный ответ от 01.08.2019 года на заявление Ефремовой Т.С. от 20.05.2019 года, суд приходит к выводу о том, что административным ответчиком не соблюдена процедура рассмотрения заявления, нарушен 30-дневный срок рассмотрения заявления, и не принято одно из решений, предусмотренных пунктом 47 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47, либо решение о проведении дополнительного обследования. Непринятие решения при отсутствии на то законных оснований свидетельствует о неправомерности допущенного со стороны комиссии бездействия.

Представленный административным ответчиком протокол заседания межведомственной комиссии от 25.07.2019 года и ответ, подписанный заместителем главы Администрации г. Таганрога по вопросам городского хозяйства Михайловым В.В. от 01.08.2019 года, не свидетельствуют об отсутствии бездействия по рассмотрению в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 заявления административного истца.

Кроме того, согласно протоколу заседания межведомственной комиссии от 25.07.2019 года комиссия приняла решение в связи с тем, что дом № 10 по ул. 2-я Верхняя Полугорка не является многоквартирным, комиссия не правомочна принимать решение о выявлении оснований для признания дома аварийным.

Тогда как в ответе, подписанном заместителем главы Администрации г. Таганрога по вопросам городского хозяйства Михайловым В.В. от 01.08.2019 года содержатся также и иные выводы комиссии, которые не указаны в протоколе, а именно вывод о том, что техническое состояние дома № 10 по ул. 2-я Верхняя Полугорка находится в удовлетворительном состоянии и в связи с тем, что комиссией не выявлены признаки, на основании которых в соответствии с Положением, жилое помещение может быть признано аварийным и подлежащим сносу, рекомендуется выполнить ремонт жилого дома и устранить дефекты с целью улучшения технического состояния дома.

Доводы административных ответчиков о невозможности принятия решения о выявлении оснований для признания дома № 10 по ул. 2-я Верхняя Полугорка аварийным, поскольку дом не является многоквартирным, а также доводы о том, что заседание комиссии по рассмотрению заявления Ефремовой Т.С. проводилось, в данном случае правового значения не имеют, поскольку исходя из содержания протокола заседания ни одно решение из предусмотренных п. 47 Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 по результатам заседания комиссией не принято, независимо к какой категории относится жилой дом, многоквартирный или индивидуальный.

Таким образом, бездействие межведомственной комиссии по неприятию решения по заявлению Ефремовой Т.С. от 20.05.2019 года противоречит закону и нарушает ее права.

Поскольку судом при рассмотрении настоящего дела установлена совокупность условий, предусмотренных положениями ст. 227 КАС Российской Федерации, оценивая все доказательства по правилам ст. 84 КАС Российской Федерации, суд приходит к выводу об удовлетворении административного искового Ефремовой Т.С.

Руководствуясь ст. ст. 175 – 180, 227, 228 КАС Российской Федерации, суд

### РЕШИЛ:

Административное исковое заявление Ефремовой Татьяны Сергеевны к Администрации г. Таганрога Ростовской области, Управлению жилищно – коммунального хозяйства г. Таганрога, заинтересованное лицо Костенко Сергей Борисович о признании бездействия межведомственной комиссии незаконным, удовлетворить.

Признать незаконным бездействие Администрации г. Таганрога и Управления жилищно – коммунального хозяйства г. Таганрога, выразившееся в не проведении в соответствии с Положением о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 года № 47, заседания комиссии по рассмотрению вопроса по заявлению Ефремовой Т.С. о признании дома аварийным.

Обязать Администрацию г. Таганрога и Управление жилищно – коммунального хозяйства г. Таганрога провести заседание межведомственной комиссии по рассмотрению вопроса по заявлению Ефремовой Т.С. о признании дома аварийным в соответствии с Положением о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 года № 47 и принять решение в соответствии с указанным Положением в течение 30 дней с момента вступления настоящего решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Таганрогский городской суд Ростовской области.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 01 ноября 2019 года.

Председательствующий  
Судья



/подпись/  
копия верна:

Чернобай Ю.А.

Чернобай Ю.А.