

Решение
Именем Российской Федерации

25 июля 2019 года

с. Покровское

Неклиновский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Карачиной А.А., при секретаре Максимове В.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Назаряна Карена Мамиконовича к УФССП России по Ростовской области, Неклиновскому районному отделу судебных приставов УФССП России по Ростовской области о признании незаконным бездействия должностных лиц,

установил:

Назарян К.М. обратился в суд с административным иском к УФССП России по Ростовской области, Неклиновскому районному отделу судебных приставов УФССП России по Ростовской области о признании незаконным бездействия должностных лиц.

В обоснование заявленных административных требований административный истец показал, что 17 декабря 2018 года на исполнение в Неклиновский районный отдел СП УФССП России по Ростовской области им сдан исполнительный лист ФС №023737769 от 14 августа 2018 года о взыскании с Колганова А.Е. в пользу Назаряна К.М. компенсации морального вреда в размере 500 000 рублей. До настоящего времени истцу не известно о ходе исполнительного производства. Начиная с 17 декабря 2018 года, судебным приставом не выполнены какие-либо действия по взысканию с должника задолженности. Просит признать незаконным бездействие административных ответчиков в рамках производства по вышеназванному исполнительному листу.

В судебном заседании административный истец Назарян К.М. и его представитель адвокат Симонян Э.Р. поддержали заявленные требования и показали, что после подачи административного иска им стало известно, что исполнительный лист утерян.

Представитель административного ответчика УФССП России по Ростовской области Проклова А.А. в суде признала, что исполнительный лист был утерян специалистом канцелярии Тараненко Н.В. В настоящее время она уволилась. В производстве суда находится заявление административного ответчика о выдаче дубликата исполнительного документа. Просит вынести решение на усмотрение суда.

Представитель административного ответчика Неклиновского районного отдела судебных приставов УФССП России по Ростовской области старший судебный пристав Потрихаев А.А. в суд не явился, предоставив письменный отзыв, в котором также указано на утрату исполнительного документа и обращение с заявлением в суд за выдачей дубликата. Просит рассмотреть дело в отсутствие представителя, вынести решение на усмотрение суда.

Заинтересованное лицо Колганов А.Е., извещенный о месте рассмотрения дела, в суд не явился.

В соответствии со ст. 150 КАС РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Выслушав стороны, изучив материал дела, суд полагает необходимым административный иск удовлетворить с учетом следующего.

Право обжалования сторонами исполнительного производства решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя предусмотрено ч. 1 ст. 218 КАС Российской Федерации, ч. 4 ст. 14 Федерального закона от 02.10.2007 года «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ (далее - Федеральный закон «Об исполнительном производстве»).

Одной из задач исполнительного производства является правильное и своевременное исполнение судебных актов, что следует из содержания ст. 2 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

В соответствии с частью 1 статьи 218, частью 2 статьи 227 КАС РФ для признания решения, действия (бездействия) должностного лица, в том числе судебного пристава-исполнителя, незаконным необходимо одновременное наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя.

Исходя из положений частей 9, 11 статьи 226 КАС РФ, на административного истца возложена обязанность доказывания нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца; на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие), - обязанность доказывания соответствия содержания оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В соответствии с ч. 1, 2, 3, 7 и 8 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Заявление подписывается взыскателем либо его представителем. Представитель прилагает к заявлению доверенность или иной документ, удостоверяющий его полномочия. В заявлении может содержаться ходатайство о наложении ареста на имущество должника в целях обеспечения исполнения содержащихся в исполнительном документе требований об имущественных взысканиях, а также об установлении для должника ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Взыскатель может указать в заявлении о возбуждении исполнительного производства известные ему сведения о должнике, а также приложить к заявлению документы, содержащие информацию о должнике, его имущественном положении и иные сведения, которые могут иметь значение для своевременного и полного исполнения требований исполнительного документа.

Исполнительный документ и заявление подаются взыскателем по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, определяемому в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Заявление взыскателя и исполнительный документ передаются судебному приставу-исполнителю в трехдневный срок со дня их поступления в подразделение судебных приставов.

Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему

исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 64 названного Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Перечень указанных действий не является исчерпывающим. Необходимость тех или иных исполнительных действий, направленных на создание условий применения мер принудительного исполнения определяет судебный пристав-исполнитель.

При этом, анализ положений Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ позволяет сделать вывод о том, что судебный пристав-исполнитель, используя весь объем предоставленных ему законом полномочий и средств, должен обеспечивать исполнение судебных актов со стороны должников в порядке и в сроки, установленные законом.

Согласно части 1 статьи 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны по общему правилу быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства.

Как установлено в судебном заседании, приговором Неклиновского районного суда Ростовской области от 11 августа 2018 года с Колганова А.Г. в пользу Назаряна К.М. взыскана компенсация морального вреда в размере 500 000 рублей. На основании приговора 04 декабря 2018 года выдан исполнительный лист серия ФС № 023737769 от 14 августа 2018 года.

Административным иском вышеуказанный исполнительный документ совместно с заявлением подан в Некиновский районный отдел СП УФССП России по Ростовской области 17 декабря 2018 года, что подтверждается штампом входящей корреспонденции и не отрицается административным ответчиком.

Согласно письменному отзыву на административный иск Неклиновского районного отдела СП УФССП России по Ростовской области от 25 июля 2019 года в ходе инвентаризации исполнительных документов установлено, что исполнительный лист утерян бывшим сотрудником канцелярии Тараненко Н.В. при регистрации и передаче на исполнение судебным приставам-исполнителям.

Частью 2 статьи 12 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ установлено, что в случае утраты подлинника исполнительного документа основанием для исполнения является его дубликат, выдаваемый в установленном порядке судом, другим органом или должностным лицом, принявшим соответствующий акт.

Аналогичная норма содержится в статье 430 ГПК РФ, в силу которой в случае утраты подлинника исполнительного листа суд, принявший решение, может выдать дубликат исполнительного документа.

В суд стороной административных ответчиков представлена копия заявления о выдаче дубликата исполнительного документа, поданного в Неклиновский районный суд 18 июля 2019 года. Сведения о рассмотрении заявления в материалах дела отсутствуют.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 года № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе ис-

полнительного производства», бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства.

Таким образом, в судебном заседании судом установлено, что должностными лицами Неклиновского районного отдела СП УФССП России по Ростовской области допущено бездействие, выразившееся в невозбуждении исполнительного производства и не принятии мер, направленных на его исполнение, в результате которого нарушены права Назаряна К.М. на правильное и своевременное исполнение решения суда, в связи с чем административный иск подлежит удовлетворению в полном объеме, а права взыскателя восстановлению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 178-180 КАС РФ, суд

решил:

административный иск Назаряна Карена Мамиконовича к УФССП России по Ростовской области, Неклиновскому районному отделу судебных приставов УФССП России по Ростовской области о признании незаконным бездействия должностных лиц удовлетворить.

Признать незаконным бездействие должностных лиц Неклиновского районного отдела судебных приставов УФССП России по Ростовской области, выразившееся в не исполнении требований исполнительного документа, выданного Неклиновским районным судом в отношении должника Колганова Алексея Евгеньевича в пользу Назаряна Карена Мамиконовича о взыскании компенсации морального вреда в размере 500 000 рублей.

Обязать должностных лиц Неклиновского районного отдела судебных приставов УФССП России по Ростовской области предпринять меры к получению дубликата исполнительного документа, выданного Неклиновским районным судом, в отношении должника Колганова Алексея Евгеньевича в пользу Назаряна Карена Мамиконовича о взыскании компенсации морального вреда в размере 500 000 рублей, к возбуждению исполнительного производства и совершению исполнительных действий, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Неклиновский районный суд в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Председательствующий:

В окончательной форме решение суда изготовлено 30 июля 2019 года.

