



ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
Газетный пер., 34, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу

город Ростов-на-Дону
29 сентября 2021 года

дело № А53-7751/2021
15АП-16920/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 29 сентября 2021 года.
Полный текст постановления изготовлен 29 сентября 2021 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Глазуновой И.Н.,
судей Фахретдинова Т.Р., Нарышкиной Н.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Плотниковой О.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с
ограниченной ответственностью "Экотранс"
на решение Арбитражного суда Ростовской области
от 02.08.2021 по делу № А53-7751/2021
по иску общества с ограниченной ответственностью "Экотранс"
к индивидуальному предпринимателю Ч. [REDACTED]
о понуждении к заключению договора,
при участии:
от истца: представитель [REDACTED] 17.09.2021
[REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "Экотранс" (далее – истец, ООО "Экотранс") обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] (далее – ответчик, предприниматель) об обязанности заключить договор № ЭТ0000044 от 13.11.2020 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Исковые требования мотивированы тем, что нормами действующего законодательства установлена обязанность собственников ТКО заключить с региональным оператором договор в письменной форме.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.08.2021 в удовлетворении исковых требований отказано, поскольку само по себе отсутствие договора как единого подписанного сторонами документа не препятствует региональному оператору оказывать услуги в соответствии с типовым договором

или соглашением. Согласование всех существенных условий договора состоялось и разногласий между сторонами не имеется.

Не согласившись с принятым судебным актом, истец обжаловал его в порядке, предусмотренном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и просил решение суда отменить.

Апелляционная жалоба мотивирована тем, что по результатам конкурсного отбора Министерством ЖКХ Ростовской области избран региональный оператор по обращению с ТКО – истец. Собственники ТКО обязаны заключить с истцом договор на оказание услуг по обращению с ТКО в письменной форме.

Представитель истца поддержал доводы апелляционной жалобы, просил решение отменить, апелляционную жалобу удовлетворить.

Ответчик возражал на доводы апелляционной жалобы, просил решение оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, выслушав представителей сторон, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и правильно установлено судом первой инстанции, 18.04.2018 по результатам конкурсного отбора, проведенного Министерством жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области, региональным оператором по обращению с ТКО выбрано ООО «Экотранс» по итогам конкурса заключено соглашение от 15.05.2018 № 133/18Т Об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами в зоне деятельности Неклиновского МЭОКа, включающего муниципальные образования: г. Таганрог, Куйбышевский район, Матвеево-Курганский район, Неклиновский район.

В соответствии со ст. 24.7. Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ (ред. 07.04.2020) «Об отходах производства и потребления» региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственниками твердых коммунальных отходов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами является публичным для регионального оператора. Региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными услугами собственнику твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне его деятельности. Региональный оператор вправе заключать договоры на оказание услуг по обращению с другими видами отходов с собственниками таких отходов. Собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления. Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами может быть дополнен по соглашению сторон иными не противоречащими законодательству Российской Федерации положениями.

Согласно ч. 4 ст. 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» хозяйствующие субъекты, являющиеся собственниками твердых коммунальных отходов, обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами

региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления.

Невыполнение указанных норм законодательства образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 8.2. КоАП РФ.

Порядок заключения договора с региональным оператором регламентируется Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 №1156.

В соответствии с п. 2 Правил определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов, утвержденных Постановлением Правительства от 04.04.2016 №269, нормативы устанавливаются органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органами местного самоуправления поселений или городских округов.

Органом исполнительной власти Ростовской области приняты нормативно-правовые акты об установлении нормативов накопления, а именно, Постановление Министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области №2 от 08.02.2018 «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Ростовской области»; Постановление Министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области №3 от 10.04.2018 «О внесении изменения в постановление от 08.02.2018 №2». Исходя из приложения №1 к постановлению Министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области от 08 февраля 2018 №2, произведен расчет объема ТКО от магазина бытовой химии, расположенного по адресу: г.Таганрог, пер. Смирновский, 25.

24.11.2020 исх. №5876 региональным оператором ООО «Экотранс» ИП [REDACTED] был направлен для заключения договор №ЭТ0000044 от 13.11.2020 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее - ТКО), согласно которого ООО «Экотранс» принял на себя обязательство принимать твердые коммунальные отходы, в том числе крупногабаритные отходы, в объеме и в месте, которые определены в настоящем договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение (размещение) в соответствии с законодательством Российской Федерации, а [REDACTED] обязуется оплачивать оказанные услуги в соответствии с условиями договора.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 03.06.2016 №505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов» учет объема и (или) массы ТКО производится расчетным путем, исходя из утвержденных нормативов накопления ТКО или количества и объема контейнеров, необходимых для складирования ТКО.

Нормативы накопления ТКО установлены Постановлением Министерства ЖКХ Ростовской области №2 от 08.02.2018 «Об утверждении нормативов накопления ТКО на территории Ростовской области. Согласно пп.2 приложения №1, указанного постановления по виду осуществляемой деятельности торговые помещения Ответчика являются промтоварными магазинами, а г. Таганрог Ростовской области относится ко второй категории муниципальных образований Ростовской области и норматив накопления ТКО в год на 1м² составляет 0,82м³.

[REDACTED] осуществляет предпринимательскую деятельность на объекте, расположенном по адресу: Ростовская область, г. Таганрог, пер.

Смирновский, 25, в результате чего объем накопления ТКО в месяц составляет - 7, 585м³, в год - 91,02м³.

Пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» установлено, что индивидуальные предприниматели и юридические лица при эксплуатации предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны, в частности соблюдать Федеральные нормы и правила, и иные требования в области обращения с отходами; соблюдать требования при обращении с группами однородных отходов; соблюдать требования по предупреждению аварий, связанных с обращением с отходами, и принимать неотложные меры по их ликвидации.

Согласно ст. 13 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями. Организация деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО на территориях муниципального образования осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 2 статьи 21 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» установлено, что содержание территорий городских и сельских поселений должно отвечать санитарным правилам.

На основании п. 1.2. СанПин 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест, утвержденные Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 №4690-88, система санитарной очистки и уборки территорий населенных мест должна предусматривать рациональный сбор, быстрое удаление, надежное обезвреживание и экономически целесообразную утилизацию бытовых отходов (хозяйственно-бытовых, в том числе пищевых отходов из жилых и общественных зданий, предприятий торговли, общественного питания и культурно-бытового назначения, жидких из неканализованных зданий; уличного мусора, смета и других бытовых отходов, скапливающихся на территории населенного пункта).

Согласно п.2.1.4 указанных СанПин 42-128-4690-88 для определения числа устанавливаемых мусоросборников (контейнеров) следует исходить из численности населения, пользующегося мусоросборниками, нормы накопления отходов, сроков хранения отходов. Расчетный объем мусоросборников должен соответствовать фактическому накоплению отходов в периоды наибольшего их образования.

В соответствии с п. 2.2.2., 2.2.3 указанных СанПин 42-128-4690-88 для сбора твердых отходов следует применять в благоустроенном жилищном фонде стандартные металлические контейнеры. В домовладениях, не имеющих канализации, допускается применять деревянные или металлические сборники. Площадки для установки контейнеров должны быть удалены от жилых домов, детских учреждений, спортивных площадок и от мест отдыха населения на расстояние не менее 20м, но не более 100м. Размер площадок должен быть рассчитан на установку необходимого числа контейнеров, но не более 5.

Поскольку ответчиком не исполнена нормативная обязанность по исполнению обязательства по заключению договора №ЭТ0000044 от 13.11.2020 на

оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, истец обратился в арбитражный суд с иском о понуждении к заключению договора.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции верно руководствовался положениями статей 421, 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 38 Постановления № 49 Пленума Верховного Суда РФ "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" и пришел к обоснованному выводу о том, что, несмотря на отсутствие единого подписанного сторонами документа, согласование всех существенных условий договора состоялось и разногласий между сторонами не имеется.

Согласно статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.

Судом первой инстанции верно установлено, что 12.02.2021 ответчиком в адрес истца направлена заявка (л.д.12), в которой предприниматель просил заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО с 15 февраля 2021 от объекта магазина "Бытовая химия". Заявка подана по установленной форме и направлена ответчиком истцу в электронном виде. В заявке указан адрес магазина: г. Таганрог, пер. Смирновский, 25; объем контейнера: 0,36 м3; периодичность вывоза (график): один раз в неделю.

В соответствии с полученной заявкой истец подготовил дополнительное соглашение от 01.03.2021, в котором предусмотрел предложенный ответчиком график вывоза ТКО и объем (л.д.66-67). Однако ни договор от 13.11.2020, ни дополнительное соглашение от 01.03.2021 ответчиком не подписаны.

Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (пункт 1 статьи 433 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Доводы апелляционной жалобы о том, что собственники ТКО обязаны заключить с истцом договор на оказание услуг по обращению с ТКО в письменной форме, отклоняются апелляционным судом, поскольку само по себе отсутствие договора как единого подписанного сторонами документа не препятствует региональному оператору оказывать услуги в соответствии с типовым договором или соглашением, что прямо предусмотрено частью 5 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ, пунктами 5 и 7 Правил № 1156.

При таких обстоятельствах апелляционный суд повторно приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований.

Иные доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при вынесении обжалуемого судебного акта, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем признаются судом апелляционной инстанции несостоятельными и не могут служить основанием для отмены состоявшегося решения.

На основании вышеуказанного суд апелляционной инстанции полагает апелляционную жалобу, не подлежащей удовлетворению. Суд первой инстанции правильно определил спорные правоотношения сторон и предмет доказывания по делу, с достаточной полнотой выяснил обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для безусловной отмены судебного акта в соответствии с частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не допущено.

В соответствии с правилами статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы подлежат отнесению на заявителя жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 – 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Ростовской области от 02.08.2021 по делу № А53-7751/2021 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в срок, не превышающий двух месяцев с даты его изготовления в полном объеме, через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

И.Н. Глазунова

Судьи

Н.В. Нарышкина

Т.Р. Фахретдинов